

Közzététel: 2024. 12. 12.

Érkeztetés: 2024. 12. 27.



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI  
FŐOSZTÁLY

Iktatószám: JN/59/09230-26/2024.

Tárgy: A „Kishajók, horgászcsónakok, kajak és kenu fogadására alkalmas új úszóműves kikötő létesítése Tiszasülyön, a Tisza folyam 383+700 fkm jobb parti szelvényében” előzetes vizsgálata - kijavított határozat

Kőteleki Közös Önkormányzati Hivatal Tiszasülyi Kirendeltsége	
Érkeztetés: 2024. 12. 10	Ügyiratszám: TS/88-54
Melléklet:	Ügyintéző: Kovács

Melléklet: -

Ügyintéző: Földi Henriett

Telefon: 56/523-385

A Kőteleki Közös Önkormányzati Hivatal (5062 Kőtelek, Szabadság út 1.) Jegyzője Ts/88-31/2024. számú kérelmére indult, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 43. § szerinti teljes eljárásban a következő döntést hoztam:

**Határozat**

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezése eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. számú melléklet figyelembevételével megállapítom, hogy a „Kishajók, horgászcsónakok, kajak és kenu fogadására alkalmas új úszóműves kikötő létesítése Tiszasülyön, a Tisza folyam 383+700 fkm jobb parti szelvényében” beruházásból, tevékenységből

**feltételezhetően nem származnak jelentős környezeti hatások.**

**Ezen határozat a vizsgált tevékenység végzésére nem jogosít fel. Az csak a tevékenységre vonatkozó engedélyek birtokában kezdhető meg.**

**Előírások:**

1./ Természet- és tájvédelem

- A kivitelezési munkálatok tényleges megkezdése előtt legalább 5 munkanappal a területileg illetékes természetvédelmi őrnök (dr. Tallósi Béla, tel.: 30-269-69-04) és Főosztályunknak (tel.: 56-523-343) be kell jelenteni a munkálatokat (tervezett munkafolyamatokat), valamint azok kezdési időpontját.

- A kivitelezési munkálatokat védett, fokozottan védett faj, illetve annak élőhelye, továbbá Natura 2000 jelölő faj és jelölő élőhely veszélyeztetését kizáró módon kell folytatni.
- A kivitelezési munkálatok során a már meglévő utakat kell használni. Új szállítóutak kialakítása kizárólag a területileg illetékes természetvédelmi őr útmutatása alapján történhet.
- Fa- és cserjeirtás kizárólag a műszakilag elengedhetetlen legkisebb mértékben valósítható meg.
- A beruházás során fásszárúak eltávolításával kapcsolatos munkavégzés fészkelési- és vegetációs időszakon kívül végezhető. Vegetációs időszakban – azaz március 15. és augusztus 15. között- munkavégzés kizárólag a természetvédelmi kezelő Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság írásos hozzájárulásával történhet, melyet hatóságunk részére is meg kell küldeni. Fakivágási, cserjeirtási munkálatok megkezdése előtt legkésőbb 3 nappal a területileg illetékes természetvédelmi őrt értesíteni kell, ennek hiányában a fakivágási, cserjeirtási munkálatokat tilos megkezdni.
- A vágástéri hulladék mentetlen oldalon történő égetése tilos.
- A kivitelezési munkálatok fagyott vagy száraz talajviszonyok esetén kezdhetők meg.
- A kivitelezési munkálatokhoz szükséges depóniák helyszínét előzetesen egyeztetni szükséges a területileg illetékes természetvédelmi őrral.
- **A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen az aktuális állapotoktól függően a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat felfüggesztheti, valamint hatóságunk útján további korlátozásokat tehet.**
- Az éjszakai munkavégzés tilos. A munkaterületet a sötétedés beállta előtt egy órával el kell hagyni.
- A kivitelezési munkálatok -, illetve a későbbi használat során festék vagy más környezetszennyező anyag a környezetbe nem kerülhet.
- A kivitelezés során az érintett területeken keletkező hulladékok elszállításáról folyamatosan gondoskodni kell.
- A létesítményekhez szükséges megvilágításhoz mozgásérzékelő technológiák alkalmazását kell előtérbe helyezni a tartós kültéri megvilágítással szemben.
- Amennyiben műszakilag csak a tartós kültéri megvilágítás kivitelezhető, kizárólag teljesen ernyőzött, síkbúrás világítóeszközöket lehet használni, amelyeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík alá 5-6 fokkal vetüljön. Amennyiben a lámpatest megvilágítási geometriája ezt nem teszi lehetővé, ernyőzéssel kell megoldani.
- A megvilágítás értékei nem léphetik túl az adott felhasználási célokra érvényes legalacsonyabb szabványos értékeket (a világító szerelvényenkénti legnagyobb fényáram 1600 lumen).
- Kizárólag meleg fényű LED-ek vagy egyéb fényforrások kerülhetnek alkalmazásra. Az alkalmazható színhőmérséklet maximálisan 2300 K.

## 2./ Földtani közeg védelme

- Kioldódó szennyezőanyagot tartalmazó anyagok kültéri, fedetlen és műszaki védelem nélküli helyen történő tárolása - akár ideiglenes jelleggel is - tilos.

- A kivitelezés és későbbi üzemeltetés során fokozott gondot kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződhessen. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet és a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet földtani közeg védelmére vonatkozó előírásait be kell tartani.
- A kivitelezésnél és későbbi üzemeltetésénél használt gépek meghibásodása esetén nagy körültekintéssel kell eljárni, kármentő tálcákkal kell megóvni a földtani közeget az esetlegesen elcsepegő, elfolyó szennyezőanyagtól. Amennyiben a földtani közeg felszínére szennyezőanyag jut, a szennyezett földtani közeggel együtt haladéktalanul össze kell gyűjteni, és veszélyes hulladékként kezelni!

### 3./ Kulturális örökség védelme

- Amennyiben a tárgyi projekt a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül, vagyis bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás, a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztótározó-építés, vagy azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek, akkor a beruházással érintett területre vonatkozóan a Kötv. 7. § 3. pontjában meghatározott előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.
- A tervezett beruházás kivitelezése az előzetes régészeti dokumentációban meghatározott régészeti szakfeladatokat elvégztetése után kezdhető meg.
- A földmunkával járó beruházások tervezésekor el kell kerülni a rendeletben védetté nyilvánított régészeti lelőhelyeket, valamint a nyilvántartott tájképi jelentőségű régészeti lelőhelyeket.
- A tárgyi létesítmény használatba vételének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló dokumentum, vagy a régészeti szakfelületről készített jelentés másolatának bemutatása.
- Amennyiben a tárgyi projekt a Kötv. 7. § 20. pontja szerint nem minősül nagyberuházásnak és ezt a tényt hatóságom felé az engedélyes nyilatkozatban is megerősíti, akkor előzetes régészeti dokumentációt nem szükséges készíteni.

### 4./ Termőföldre gyakorolt hatások, termőföld minőségi védelme, talajvédelem

- Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglalt feltételek és lehetőségek, valamint műszaki megoldások maradéktalan és egységes betartását előírom.

### 5./ Éghajlatvédelmi szempontból

#### a. Adaptációs intézkedések:

- A felhőszakadások és a viharos időjárási események valószínűségének növekedése esetén:
  - az infrastruktúrát és a műszaki technológiai elemek működését rendszeresen kell ellenőrizni és karbantartani;
  - A technológiai és pénzügyi háttérrel biztosítani kell;
- Hőmérséklet ingadozások gyakoriságának és intenzitásának növekedése esetén:
  - Gyakoribb ellenőrzés, felülvizsgálat és karbantartás

– Gyors helyreállítás (emberi és pénzügyi forrás biztosítása)

b. Mitigációs intézkedések:

- A projekt sérülékenységének csökkentése érdekében a kivitelezésnél az építést a technológiai fegyelem betartása mellett kell végezni.
- Az éghajlatváltozással kapcsolatos helyi adatok nyomon követése (előjelzések), szélsőséges időjárás okozta felmerülő károk megelőzésének érdekében.
- A kivitelezés és üzemeltetés során modern, környezetbarát, alacsony kibocsátású kivitelezői gépparkot, alacsony kibocsátású vagy zéró ÜHG-kibocsátású technológiákat kell alkalmazni, az energiahatékonyságot szem előtt tartó organizáció mellett.
- Biztosítani kell a munkagépek és szállító tehergépkocsik megfelelő műszaki állapotát, karbantartását és rendelkezniük kell a szükséges környezetvédelmi megfelelőségi engedélyekkel.
- Üresjáratban le kell állítani a munkagépeket és tehergépkocsikat.
- Az övezeti besorolás alapján meghatározott legnagyobb zöldterületet kell megőrizni, kialakítani, fenntartani több vegetációs szint létrehozásával.
- Abban az esetben, ha a növényzet kapcsán beavatkozás szükséges, akkor elsődlegesen a növényzet alakítását támogatjuk. Amennyiben mégis elkerülhetetlen a növényzet kivágása, akkor annak pótlása szükséges. Elsősorban az őshonos, lombhullató fajok (kocsányos tölgy, hegyi- és mezei juhar, magyar kőris, hársak, fehér nyár) ültetése javasolt. Az ültetett faegyedek számának meg kell haladnia a kivágott faegyedeinek számát. A megtett intézkedésekről kérjük hatóságunkat tájékoztatni.

Eljárási költségre vonatkozó rendelkezések:

- A 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.
- Egyéb eljárás költség nem merült föl.
- Tekintettel arra, hogy döntésemet ügyintézési határidőn belül hoztam meg igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

Ezen döntés ellen fellebbezésnek van helye az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 116. § (1) bekezdése alapján, hivatkozva a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdésére, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § -ra. A határozat véglegessé válására vonatkozó szabályokat az Ákr. 82. § részletezi.

A fellebbezést a határozat közlésétől számított tizenöt napon belül elektronikus úton a <https://epapir.gov.hu/> oldalon keresztül lehet előterjeszteni a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak, mint másodfokú környezetvédelmi hatóságnak címezve (*Energiaügyi Minisztérium, Környezetvédelméért felelős helyettes államtitkár*).

Az Ákr. 118. § (1) - (2) bekezdései alapján az ott meghatározottakon túl a fellebbezésben a következőket fel kell tüntetni: a megtámadott döntést hozó hatóság megnevezése, a megtámadott döntés iktatószáma, a döntés közlésének időpontja.

A fellebbezés illetéke ötezer forint, amely összeget az eljárás megindításakor – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül, vagy átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a fellebbezésben hivatkozott ügyszám feltüntetésével Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú, „Eljárási illetékbevételei” számlára kell megfizetni. A befizetés igazolását a fellebbezési eljárás kezdeményezéskor a beadványhoz csatolni kell.

A határozat véglegessé válását követően az engedélyező hatóság a határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (3) bekezdés szerint nyilvántartásba veszi.

### Indokolás

A Kőteleki Közös Önkormányzati Hivatal (5062 Kőtelek, Szabadság út 1.) Jegyzője Ts/88-31/2024. számon, Tiszasüly Községi Önkormányzat által tervezett „Kishajók, horgászcsónakok, kajak és kenu fogadására alkalmas új úszóműves kikötő létesítése Tiszasülyön, a Tisza folyam 383+700 fkm jobb parti szelvényében” beruházás előzetes vizsgálatát kezdeményezte a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál [továbbiakban: Hatóság].

Tekintve, hogy a döntés meghozatala mérlegelést igényelt, továbbá a tényállást tisztázni kellett a Hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [rövidítve: Ákr.] 43. § szerinti teljes eljárás keretében bírálta el a kérelmet.

Az eljárás lépései:

1./ Közzététel, betekintési lehetőség biztosítása:

- Az eljárás során a Hatóság az ügyben keletkezett iratokat az érintett nyilvánosság számára hozzáférhetővé tette.
- A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [továbbiakban: Korm. rendelet] 3. § (3) és (4) bekezdések szerint, az ügy az érintett Jegyző közreműködésével, a Kormányhivatal hivatalában, valamint honlapján közzéadva lett. A nyilvánosság észrevételét nem tett.

2./ Bizonyítási eljárás:

A dokumentáció nem felelt meg a jogszabályokban foglalt előírásoknak, ezért az eljárás során kiegészítés kérésre került sor, melyet az Önkormányzat teljesített.

3./ A Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Erről – az iratok megküldése mellett – tájékoztattam.

Az Önkormányzat nyilatkozattételi jogosultságával nem élt.

4./ Szakkérdések vizsgálata:

Az eljárás során az alábbi szakkérdések kerültek megvizsgálásra:

- Hulladékgazdálkodás,
- földtani közeg védelme,
- levegőtisztaság-védelem,

- zaj elleni védelem,
- természet- és tájvédelem,
- közegészségügy,
- kulturális örökség védelme,
- termőföldre gyakorolt hatások, termőföld minőségi védelme, talajvédelem,
- termőföld mennyiségi védelme,
- vízgazdálkodás és vízvédelem.

### **A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:**

#### **1. A tervezett tevékenység:**

A Tizzasüly Község Önkormányzata 2023-ban a község turisztikai attrakciói fejlesztése, továbbá a településhez tartozó Tisza-part magasabb színvonalú közösségi célú használata érdekében a **Tizzasüly, 0578. hrsz. és 0577/1. hrsz.** alatti ingatlanokon kishajó kikötő és a hozzá kapcsolódó infrastruktúra létesítését tervezi.

A tervezett beruházás célja a Tizzasüly községhez tartozó mintegy 2 km hosszú Tisza-part turisztikai fejlesztése, mely során mobil kishajó kikötőt létesítenek, valamint a projekt részeként megvalósul egy kiszolgáló épület kialakítása és ártéri sétány létesítése is. A kiszolgáló épületet egy korábbi tejbefogadó épület felújításával valósítják meg, az épület mellett parkolót is kialakítanak. A beruházás második elemeként a kikötő parti műveit és a gátkoronát összekötő sétányt alakítanak ki, kisebb burkol térrel, padokkal, térvilágítással.

A mobil kishajó kikötő a tervek szerint kishajók, horgászcsónakok, kajak és kenu fogadására alkalmas, felépítmény nélküli, közforgalmú úszóműves kikötőhely. Maximális befogadóképessége 50 fő, illetve egyidejűleg kb. 20 db vízi jármű. Teljes hossza 60,6 méter, szélessége 6,1 méter, amely 8 db kikötőpontból áll. A tervek szerint a kikötő időszakos üzemeltetésű a jégmentes időszakban (áprilistól novemberig).

#### **2. A tervezett tevékenység Korm. rendelet 3. melléklet 93. c.) .. pontja hatálya alá tartozik:**

„Kikötő (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) a kompmóló és a kikötésre szolgáló ponton kivételével, védett természeti területen és Natura 2000 területen 20 kishajó kikötésére alkalmas sport- és kedvtelési célú kikötő.”

#### **3. Az éghajlatvizsgálat (klímavizsgálat) eredménye:**

A tervezett létesítmények célja Tizzasüly vízhez kötődő sport és szabadidős turisztikai továbbfejlesztése, a községhez tartozó mintegy 2 km hosszú Tisza-part turisztikai fejlesztése, a község és a folyó korábbi élő kapcsolatának felélesztése. A tervezett beruházás helyszíne Tizzasüly központjától északi irányban, attól mindössze néhány száz méterre található, részben belterületi, részben külterületi ingatlanokon.

A beruházás magába foglalja a mobil kishajókikötő, a hullámtéri területen közösségi tér, valamint a mentett oldalon kiszolgáló épület létesítését. A beruházás, azok helyszínei alapján három részre osztható:

- A község korábbi, romos állapotú tejtárolójának teljes felújítását, illetve ehhez kapcsolódóan parkolók (7 db szgk.) és ezek útbekötés létesítését jelenti a Tizzasüly 11 belterületi helyrajzi számon. A mentett oldali és a hullámtéri beruházási területek összeköttetését jelenleg is meglévő szilárdburkolatú út biztosítja.
- A hullámtéren belül a jelenleg is burkolt gátkorona, valamint a létesítendő kikötő parti műveit összekötő burkolt felületek kialakítása a Tizzasüly 0577/1 külterületi helyrajzi számon.

- A mobil kishajókikötő létesítése, azaz egy előregyártott, mozgatható elemekből álló úszómű a Tisza medrében a Tizasüly 0578 helyrajzi számon. A mobil kishajókikötő a tervek szerint kishajók, horgászcsónakok, kajak és kenu fogadására alkalmas, kedvtelési célú, felépítmény nélküli, közforgalmú úszóműves kikötőhely, a Tisza 383+700 szelvényében. A kikötő maximális befogadóképessége 50 fő, illetve egyidejűleg 20 db vízi jármű. Az új vizsgaköteles úszóműves kikötő teljes hossza 60,6 méter, szélessége 6,1 méter, amely 8 db kikötőpontonból áll. A kikötő időszakos üzemeltetésű a jégmentes időszakban (április-november).

A beruházási területet északról a Tisza, nyugatról a hullámtéren belül az érintett 0577/1 helyrajzi szám b alrészleteként erdő művelési ágú, a valóságban leromlott természetességi állapotú puhafás ligeterdő, míg keletről és délről a Tizasüly 0576/1 kivett ártér és gát művelési ágú, kaszált terület határolja. A beruházással érintett hullámtéri terület jelenleg kaszált, félruderális terület, a folyóparton nagyobb részben invazív fajokból álló cserjés és facsoport található. A mentett oldali beruházási területet északról a Tisza-gát, nyugatról kaszált, az önkormányzat tulajdonában álló kivett terület, keletről a gátra vezető burkolt út, délről pedig a Kiséri út (3224 számú közút) határolja.

A létesítés során alkalmazott munkagépek

1 db lánctalpas kotró, 1 db dózer, 1 db vibrohenger, 4 db 3 tengelyes teherautó

Az üzemeltetés során a hullámtéri területen gépjárműközlekedés a kikötő tavaszi telepítése, illetve őszi eltávolítása során tervezett. Emellett áradást követően a burkolt felületek tisztításához időszakosan karbantartáshoz szükséges munkagép használata. A mentett oldali területen várhatóan a parkoló számának (7 db) megfelelő számú személygépkocsi közlekedésével lehet számolni rendszeresen.

A benyújtott dokumentáció részét képezte a beruházás és az éghajlatváltozás kölcsönhatásainak vizsgálata.

*Üvegházgázok kibocsátása*

A beruházás létesítése és üzemelése során várható ÜHG kibocsátás. A kikötő üzemelés ÜHG kibocsátása gépjárművek, csónakmotorok és munkagépek motorikus működésével kapcsolatos. Az ismertett ki/be-parkolás jellemzőire tekintettel a kikötő ÜHG GWP mennyisége (kg/év):

- kikötő (motoros) kishajók 6,7 kg/h
- járművek 9,3 kg/h
- munkagépek 5,3 kg/h CO<sub>2</sub>

Összes GWP mennyisége: 30 t/év.

A kikötő üzemelő területe: 1365 m<sup>2</sup> (Ø 42 m). A területi forrásból származó CO<sub>2</sub> járulékos koncentráció: 0,9 mg/m<sup>3</sup> (0,45 ppm).

A kikötő levegőkörnyezetében ez kb. 0,004 K hőmérsékletemelkedést okoz a számítások szerint.

*Klíma vizsgálat*

A tervezett fejlesztés az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt projekt.

Az érzékenységi vizsgálat alapján az éghajlati paraméter változások közül az átlagos napi csapadékosság növekedése (átlagos csapadék mm/nap), a max. nedves időszak hosszának változása (a napi csapadékösszeg  $\geq$  1 mm, nap), a 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napi csapadékösszeg  $\geq$  20 mm, nap), a felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése és az erdőtüzek gyakoriságának növekedése tekintetében *magas* az érzékenysége a fejlesztésnek.

A kitettség vizsgálat szerint a beruházás *közepesen* kitett az alábbi paramétereknek: nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C), trópusi éjszakák számának növekedése (napi minimum  $\geq$  20 °C), 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napi csapadékösszeg  $\geq$  20 mm, nap), felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése, villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése, belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése.

A kockázat jövőbeni alakulása szempontjából az átlagos napi csapadékoszág növekedése (átlagos csapadék mm/nap), a 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napi csapadékösszeg  $\geq$  20 mm, nap), a villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése és a belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése a legmeghatározóbb.

#### **4. Hulladékgazdálkodás:**

A benyújtott dokumentáció 5. számú melléklete alapján megállapítottuk, hogy (a keletkező hulladékok mennyiségét, kezelhetőségét tekintve) a megvalósulás, a működés és a megszüntetés során olyan hulladékok keletkeznek, amelyek megfelelő kezelése megoldható.

Hulladék keletkezésével a kikötő és kapcsolódó létesítmények **építéskor**, tereprendezéskor kell számolni. A megküldött dokumentáció szerint az alább hulladékok keletkezése várható:

17 05 04 föld és kövek 2 tonna

20 02 01 biológiailag lebomló hulladék 4 tonna

17 01 07 beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól 8 tonna

20 03 01 települési hulladék 0,1 tonna/fő/év

15 01 01 papír és karton csomagolási hulladék 0,2 tonna

15 01 02 műanyag csomagolási hulladék 0,3 tonna

16 01 17 vasfém hulladék 0,2 tonna

A tervezett beruházás **üzemelése** során kommunális jellegű hulladék, valamint a terület gondozásából biológiailag lebomló hulladék keletkezik. Ezek szelektíven gyűjthetők és komposztálhatók, a megküldött dokumentáció szerint a telephelyen keletkező hulladékok kezelése a jogszabályoknak megfelelően megoldható.

A **felhagyáskor** a keletkező hulladékok kezelése szintén a jogszabályoknak megfelelően megoldható.

#### **5. Földtani közeg védelme:**

A tervezett létesítmény megvalósítása és későbbi üzemeltetése során, az ahhoz használt gépekből elfolyó olajszármazékok okozhatnak talajszennyezést, amely a gépek rendeltetészerű használata, megfelelő karbantartása, valamint a technológiai fegyelem betartása esetén elkerülhető.

#### **6. Levegőtisztaság-védelem:**

Tárgyi beruházásra benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban elvégzett számítások szerint az építkezés fázisában az építőgépek, a földmunkagépek, valamint a szállító járművek működése okozta levegőterhelés és a föld/talaj munkálatok során fellépő kiporzás kismértékű többletterhelést okoz. Az 50 méter hatásterületen kialakuló átlagos légszennyezettesség nem haladja meg a levegőterheltségi szint egészségügyi határértékeit.

A megvalósítást követő üzemelés során a legkedvezőtlenebb esetben 5 db/h motoros hajó forgalom várható, valamint 7 db szabadtéri parkoló lesz. A motoros hajók valamint a parkolók üzemelése légszennyező anyag kibocsátással jár. Az elvégzett immisziós számítások szerint az üzemelés során fellépő levegőterheltség nem éri el a légszennyezettességi határértékeket. A létesítményben engedélyköteles légszennyező forrás nem létesül.



## 7. Zaj- és rezgés elleni védelem:

A dokumentáció kiegészítését követően megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás három elemből áll:

- kiszolgáló épület kialakítása;
- ártéri sétány létesítése;
- mobil kishajó kikötő kialakítása.

A kikötő későbbi működésének zajforrásai:

- Z1: üzemeltetés,
- Z2: közlekedés/parkolás,
- Z3: karbantartás (munkagépek),
- Z4: segédműveletek (hulladékkezelés, vendéglátás).

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a kivitelezésből és a későbbi üzemeltetésből adódó zajterhelés várhatóan nem fogja meghaladni a zajterhelési határértékeket (Üzemeltetés vonatkozásában Z1 zajforrás esetén már 20 m-en túl, Z2 zajforrásnál már 25 m-en túl, Z3 és Z4 zajforrásoknál már 13 m-en túl teljesülnek a határértékek).

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja alapján az előzetes vizsgálati dokumentációban meghatározásra került a kivitelezés és a későbbi üzemeltetési tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterülete. A számításokat a 6. § (1) bekezdése szerint végezték, az eredményeket az engedélyezési tervdokumentációban ismertették.

Tekintettel arra, hogy az üzemeltetésre vonatkozó zajvédelmi hatásterületen található zajtől védendő területek, a beruházás megvalósulását követően szükséges lesz zajkibocsátási határérték megállapítása.

A kivitelezéshez és későbbi üzemeltetéshez kapcsolódó szállítás, közlekedés kismértékű zajterhelés növekedést okoz az érintett 3224 sz. út mentén, ez kivitelezés esetén 0,1 dB, későbbi üzemeltetés esetén 0,5 dB.

Megjegyezzük, hogy a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. melléklete vízi úttól, vízi közlekedéstől származó zajra zajterhelési határértékeket nem állapít meg.

## 8. Természet- és tájvédelem:

A beruházással érintett helyrajzi számok közül a Tisasüly, 0577/1c és 0578 helyrajzi számok az 59/2007. (X. 18.) KvVM rendelet értelmében a Közép-tisza Tájvédelmi Körzet részeként természetvédelmi szempontból országos védettség alatt állnak, valamint a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint a HUHN10004 kódszámú, Közép-Tisza elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 terület -, és a HUHN20015 kódszámú szintén Közép-Tisza elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület részei.

A kérelmező az előzetes vizsgálati dokumentáció részeként **saját döntése alapján Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt** állított össze.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várha-

tóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

**A kérelmező döntése alapján benyújtott Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció vizsgálata:**

A tervezett beavatkozások 0,1015 ha kiterjedésben érintik a HUHN20015 kódszámú Közép-Tisza elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület 14235,59 ha kiterjedésű összterületét. Érintett hrsz-ok: Tizsasüly, 0577/1c és 0578. Tizsasüly vonatkozásában a HUHN20015 Közép-Tisza elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület hrsz.-ait a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 5. sz. melléklet 7.54.29. pontja tartalmazza.

A tervezett beavatkozások 0,1015 ha kiterjedésben érintik a HUHN10004 kódszámú Közép-Tisza elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 terület 13639,16 ha kiterjedésű összterületét. Érintett hrsz-ok: Tizsasüly, 0577/1c és 0578. Tizsasüly vonatkozásában a HUHN10004 Közép-Tisza elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 terület hrsz.-ait a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet 7.5.29. pontja tartalmazza.

A mentetlen oldalon a beruházással érintett Natura 2000 területek „kivett, ártér” és „kivett, folyó” művelési ágban vannak.

A beruházás tervezett területén és annak környékén található élőhelyek mindegyike zavart és degradált, közülük egyik sem tartozik a közösségi jelentőségű Natura 2000 jelölő élőhelyek közé.

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottuk meg:

**Az érintett HUHN10004 kódszámú Közép-Tisza elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 terület általános célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot és a kedvező természetvédelmi állapottal összhangban lévő gazdálkodás feltételeinek biztosítása.**

A dokumentációban vizsgálatra, illetve felmérésre kerültek a Natura 2000 terület jelölő madárfajok. A vizsgált terület környezetéből Natura 2000 jelölő madárfajok kimutathatók, azonban a beruházási területen, illetve közvetlen környezetében fészektelep, illetve fokozottan védett faj aktív fészke nem található.

A HUHN 10004 kódszámú Közép-Tisza elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 terület jelölő fajaira vonatkozóan a beavatkozások a munkálatok ideje alatt, illetve a későbbi üzemeltetés során közvetlen hatással nem lesznek, az esetlegesen fellépő zavaró hatások előírásaink betartása mellett elviselhetőnek minősíthetők.

Fentiek alapján megállapítottuk, hogy az érintett Natura 2000 terület jelölő fajaira gyakorolt várható hatás – **előírásaink betartása esetén** – nem jelentős.

**Az érintett HUHN20015 Közép-Tisza elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület általános célkitűzései a Natura 2000 területen található, a kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot és a kedvező természeti állapottal összhangban lévő gazdálkodás feltételeinek biztosítása.**

A dokumentáció szerint a beruházás nem érinti a Natura 2000 terület jelölő élőhelyeinek egyikét sem.

A terület 12 jelölő halfaja közül 8 faj kimutatható a Tisza folyó érintett szakaszából. A halfajok mellett előkerült a szintén jelölő faj tompa folyamkagyló (*Unio crassus*) és a mocsári teknős (*Emys orbicularis*). Mivel a kikötő úszóműként valósul meg, a kivitelezés és üzemeltetés önmagában semleges a fenti jelölő fajokra.

Minimális zavaró hatás a terület jelölő denevérfajaival kapcsolatban léphet fel, azonban a megvilágítással kapcsolatban tett előírásaink betartásával ezek minimálisak.

Összességében megállapítható, hogy a terület jelölő fajaira vonatkozóan a beavatkozások a munkálatok ideje alatt, illetve a későbbi üzemeltetés során minimális zavaró hatással lehetnek, amely hatások előírásaink betartása mellett elviselhetőnek minősíthetők.

**Fentiek alapján megállapítottuk, hogy az érintett Natura 2000 terület kiemelt jelölő élőhelyeire nem, jelölő fajaira esetlegesen zavaró hatást gyakorolhat, mely azonban előírásaink betartása esetén jelentősnek nem minősül.**

#### Alternatívák vizsgálata:

A Natura 2000 helyszínt érintő beavatkozás vonatkozásában a tervezett fejlesztésnek nincs reális alternatívája, mivel a Natura 2000 területen belül a „kivett, ártér” és „kivett, folyó” művelési ágú területeket érintő beavatkozás jár a lehető legkevesebb zavarással. Az érintett terület Tiszasüly község belterületének közvetlen szomszédságában – településképi szempontból annak szerves részeként – helyezkedik el, jelenleg is jelentős antropogén behatással. A beruházási célterület természetvédelmi szempontból zavart, degradált.

A tervezett beruházással az érintett Natura 2000 státuszú hrsz-ok kiterjedése nem csökken.

A beruházás megvalósulása következtében a Natura 2000 területek vonatkozásában tájképi szempontból az érintett területre tervezett beruházás beilleszthető, így a beavatkozások tájvédelmi konfliktust nem keletkeztetnek, tájvédelmi szempontból a beruházás nem jár negatív környezeti hatásokkal.

A benyújtott Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy a beruházás hatását természet- és tájvédelmi szempontból – a kivitelezés előírásaink szerint történő végrehajtása esetén – nem ítéljük jelentős negatív hatásnak, előírásaink betartása mellett a tervezett tevékenység a Natura 2000 jelölés céljait várhatóan nem veszélyezteti.

**Természetvédelmi szempontból tett előírásokkal, térbeli és időbeli korlátozásokkal a tervezett beruházás engedélyezhető.**

A munkaárok visszatemetésére – és a tározókat érintő menekülőlétrák kialakítására tett előírásainkat a védett és fokozottan védett állatfajok védelme érdekében tettük. Az 1996. évi LIII. tv. 43.§ (1) bekezdés kimondja: „*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”

Jelen eljárás során a természetvédelmi kezelő, Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság megkeresésre került, aki a tervezett beruházás ellen – előírásai betartása mellett – kifogást nem emelt.

#### **9. Közegészségügy:**

A megkereséshez csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésében meghatározott környezet- és település-egészségügyi előírások vonatkozásában, a Rendelet 11. §-a és a 3. számú melléklet I.3. pontja szerinti szakkérdés - a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleménye-

zésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően - tekintetében a közegészségügyi követelményeknek megfelel.

#### **10. Termőföld mennyiségi védelme:**

A Tiszasüly belterület 11, külterület 0577/1 és 0578. hrsz-ú ingatlanok, a termőföld mennyiségi védelme tekintetében, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. §. 19. pontja alapján nem minősülnek termőföldnek.

#### **11. Kulturális örökség védelme:**

A benyújtott dokumentáció, valamint a műemlékek és régészeti lelőhelyek nyilvántartási adatai alapján megállapításra került, hogy tárgyi létesítménnyel érintett területen *sem műemlék, műemléki terület, sem nyilvántartott régészeti lelőhely nem található.*

Ugyanakkor tájékoztatásul közlöm, hogy a beruházás által érintett ingatlanon tervezett engedélyköteles beruházások esetén a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata esetén szakhatóságként jár el, vagy bizonyos eljárások keretében szakértőként kirendelt szervként szakvéleményt ad.

Továbbá felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a beruházás *a kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) előírásai szerinti nagyberuházásnak minősül, abban az esetben a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíteni.

- *A Kötv. 7. § 20. pontja szerint nagyberuházás az alábbi, földmunkával járó beruházások: a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás, a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztótározó-építés, vagy azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek.*

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv (*Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ; e-mail: [regeszetiprojektiroda@hnm.hu](mailto:regeszetiprojektiroda@hnm.hu)*) készíti el.

Amennyiben a tárgyi területen megvalósítandó beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerint pontja szerint nem minősül nagyberuházásnak, és ezt a tényt hatóságom felé az engedélyes nyilatkozatban is megerősíti, akkor előzetes régészeti dokumentációt nem szükséges készíteni.

Ennek következtében felhívom az engedélyes figyelmét, hogy *a kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, bármilyen földmunka végzésekor régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A kivitelezési munkák során előkerülő régészeti leletek feltárását biztosítani kell. A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és *az örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

## **12. Termőföldre gyakorolt hatások, termőföld minőségi védelme, talajvédelem:**

A dokumentáció kellő részletességgel elemzi a tervezett beruházás és az üzemeltetés várható környezeti hatásait. A dokumentációban foglaltak megtartása esetén a talajvédelmi elvek érvényesülnek és az érintett terület környezetében lévő termőföldek vonatkozásában átlagot rontó talajkárosodás nem következhet be.

## **13. Vízgazdálkodás és vízvédelem:**

A kiszolgáló létesítmények vízellátása a települési közműről történik, a keletkező kommunális szennyvizet a közcsatornába vezetik.

**14.** Kizáró ok nem merült fel.

**15.** Mindezek alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás, tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem várhatók.

**16.** A JN/59/09230-24/2024. számú határozat indokoló rész 1. pontban helyrajzi szám elírás történt, ezért az Ákr. 90. §-a alapján a döntést kijavítottam.

Fentiek alapján a Hatóság az eljárás során a rendelkező rész szerint határozott. A döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint határozatba lett foglalva.

Az ügyben a jogszabály szerinti ügyintézési határidő: 45 nap, mely betartásra került.

A Hatóság hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [rövidítve: Kvt.] 67. § (1) bekezdés: „Előzetes vizsgálatot kell lefolytatni, ha a tervezett tevékenység a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles, továbbá ha az előzetes vizsgálatot törvény írja elő.”
- A Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pont: „A környezethasználó – az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével – előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely ... a 3. számú mellékletben szerepel”
- A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § szerint a területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel a vármegyei kormányhivatal jár el.
- Az eljárást a Korm. rendelet szabályai szerint folytatta le a Hatóság.
- A Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai: a környezetvédelmi hatóság a határozatában megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely, a Kvt. 66. § (1) bekezdés d) pontja szerinti egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.
- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”
- A hulladékról szóló **2012. évi CLXXXV. törvény**, valamint a kapcsolódó hulladékgazdálkodási végrehajtási jogszabályok.

- A határozat kiadásánál - fentiekén túl - figyelembe vette a Hatóság a levegővédelmi, zaj- és rezgésvédelmi, természetvédelmi és a földtani közegre vonatkozó jogszabályokat.
- Az Ákr. 55. § (1) bekezdés szerint „Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.” Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján a szakhatóságot az eljárásba bevontam.
- A szakkérdések vizsgálatáról szintén a 624/2022. (XII. 30.) rendelkezik.
- A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § szerint a területi természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel a vármegyei kormányhivatal jár el.
- A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1.§ szerint a területi hulladékgazdálkodási hatóság vármegyei illetékességgel a vármegyei kormányhivatal.
- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja az eljáráshoz igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.

Felhívtam a figyelmet a jogszabályokban rögzített jogkövetkezményekre, valamint a meghatározott cselekmény végrehajtásának lehetőségére.

A határozat elleni fellebbezési eljárás kezdeményezéséről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § - 119. §, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17a. pont, 9. § (1) aa) pont, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés, 73. § (1) bekezdés, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet 1. § és 1/A. § alapján rendelkeztem.

A JN/59/09230-24/2024. számú határozatban elírás történt, ezért az Ákr. 90. §-a alapján a döntést kijavítottam.

A döntés kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.

*Szolnok, elektronikus bélyegző szerint*

*Dr. Berkó Attila főispán  
nevében és megbízásából kiadmányozó:*

Molnár Gabriella  
osztályvezető

**Értesül:**

- 1./ Kőteleki Közös Önkormányzati Hivatal, elektronikusan: JNSZ ÖNK 5062
- 2./ Tizzasüly Községi Önkormányzat, elektronikusan JNSZ ÖNK 5061
- 3./ JNSZVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály,  
hiv.sz: 30411/848/2024. elektronikusan: KHIV JAK TIVHF / 576058903
- 4./ JNSZVKH Népegészségügyi Főosztály, hiv.sz: JN/NEF/00802/2024.  
elektronikusan: KHIV JAK NÉF / 220412158
- 5./ JNSZVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály  
Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály, hiv.sz: JN/46/01110/2024.  
elektronikusan: KHIV JAK ÉÖF ÉFÖO / 426353730
- 6./ JNSZVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály,  
elektronikusan: KHIV JAK AF NTO / 426353730, hiv.sz: JN/57/02385/2024.
- 7./ JNSZVKH Földhivatali Főosztály, Földmérési és Földügyi Osztály  
elektronikusan: KHIV JAK FHF / 426353730, Hiv.sz: 19260/2/2024.
- 8./ Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság HNPI/420306779, hiv.sz: 10129/2024
- 9./ JNSZVKH KTHF Irattár

