

BESZÁMOLÓ AZ ÓVODA MUNKÁJÁRÓL

Kiegészítés

Nehézségek az óvodai munkánk terén:

-Nagy csoportlétszámok, amelyek miatt a szűkösség, és a gyerekek körében végzett differenciálás nehézségei tartósan fennállnak.

-A csoportok alapterülete pontos felmérését el kell végezni./gyerekenként 2 négyzetméter szükséges a bútorozatlan rész -szabad alapterületből, ami 30 főt feltételezve 60 négyzetméter.

-Gyermekvécék száma 3, ami kevés 30 főre. A kézmosók száma is ennyi.

-Az **ONOAP-tól eltérő** iskolai alapkövetelmény feltételezése is nehézség.

Az óvoda nem oktató, hanem nevelő intézmény. Az óvodai tudásszint függ :

-az otthonról hozott ismeretektől,

- a gyermek képességeitől, és az arra épülő az óvodai fejlesztő munkától.

/Ez utóbbinak korlátozottak a feltételei a nagy létszám és a gyermekek előzetes tudásának részleges hiánya miatt./

-a gyermek előzetes tudásának részleges hiánya egyre többször fordul elő /eü ismeretek, családi adatok, önkiszolgálás, önállóság stb./

-A DIFER mérésről:

a Difer mérés alkalmazásáról óvodában megoszlanak a vélemények. A nevelőközösség dönt az alkalmazásáról vagy más mérési módszert használ. A kérdéssor nem alkalmas nagyon gyenge képességű óvodás gyerekek mérésére, mert ők a kérdéseket se értik. Óvodánkban használjuk, de csak felmérés szinten, egyébként ami óvodai szintmérésre alkalmas, az a saját számszerű képesség értékelésünk, amelynek alapja a megfigyelés, és az Oviszolgá rendszer alkalmazására épülő fejlesztés.

A **DIFER** mérés maga **4-8 éves korig** alkalmazható, tehát a második osztályig, amikor is a **21-ig való számlálás** már feltétel. Óvodás korban a 10-es

számkörben végzett műveleteket végezzük játékosan, illetve DIFER mérés alkalmazásakor az az óvodás aki 21-ig felsorolva elszámol, plusz pontot **kaphat**. A 21-ig való felsorolás számlálni tudás nem evidens azzal, hogy a gyerek 21-es számkörben műveletekre képes, és ez óvodában nem is előírás.

LÁSD:Mellékelt ISKOLAÉRETTSÉGI TESZT amely megmutatja, hogy nem tárgyi tudás, sokkal inkább képességek, testi, nevelési és magatartási, szociális jellemzők teszik a gyermeket iskolaéretté.

Az óvodában három képezített, **szakvizsgával**, nagy gyakorlattal rendelkező óvodapedagógus dolgozik. **Egyiküknek tanítói végzettsége** is van.

Tehát van előzetes ismeretanyagunk, tapasztalatunk, jó szándékunk és hivatástudatunk a fejlesztéshez, amelyet alkalmazunk is.

A helyi Pedagógiai Programban megfogalmazottaknak mindenképp az ONOAP-ra kell épülnie, azt nem kerülheti meg, más” tanítási” formákat, elveket nem tartalmazhat.

Az iskolában aránylag alacsony szinten mért gyerekekből néhánynak az óvodában lett volna szerencsés maradnia, ezt a szülők is tudták, de sokoldalú mérlegelés után mégis úgy döntöttek, hogy gyermekük kezdje meg az iskolát.

Az idén is lesznek olyan gyerekek, többen is, akiknek szerencsésebb lenne az óvodában maradni, de most a szülő saját megfontolás után nem élt a kötelező iskoláztatás alóli fellebbezés lehetőségével, annak ellenére sem, hogy teljes egészében átvállaltam az Oktatási Hivatalhoz beküldendő szükséges dokumentáció elkészítését helyettük.

Ezeket a dolgokat az iskola igazgatójával konzultálva a napokban meg tudtuk beszélni. Tisztában van azzal, hogy az a döntés, hogy minden gyermeket iskolába engedünk/13 gyerek, plusz 1 Kőteleki gyermek/a falu érdekét szolgálta, mivel a **minimum** létszám első osztályban 13 fő, ez alatt önálló osztály nem lett volna indítható.

A múlt tanévben az óvoda részéről a szülők felé irányított fokozott ráhatással lehetőség lett volna a nyári gyereket visszatartani, de ezt nem tettük, épp azért, hogy önálló első osztály legyen indítható. A helyzet ismeretében ezt

utólag megbántunk. Elmondtam neki azt is, hogy a következő tanévben is legalább 5 olyan gyermek lesz, aki nagyon gyengén fog teljesíteni mivel kizárólagos szülői döntés alapján iskolát kezd. Ő pedig elmondta, hogy idáig 85% körüli eredmények voltak, tehát ez a mostani eredmény időszakosnak tudható be.

-Nehézség : az óvodavezető számára a nagy gyermeklétszám nem engedi meg a csoportból való hosszabb távollétet, ha a másik óvónő munkaideje már lejárt, mert nincs kire hagyni a gyerekeket.

A vezetői teendőket el kell látni **ezzel párhuzamosan** és ezen felül is/mindenben naprakészség, gyerekek nyilvántartása, ügyeik intézése, szülőkkel, partnerekkel való kapcsolattartás, koordinálás, felmérések, statisztikák, beszámolók készítése, az óvoda képviselete, levelezés intézése, alapidokumentumok készítése, pályázatok összes ügye, készítése, levezénylése, értekezletek tartása, gyakornok mentorálása, dolgozók irányítása, ellenőrzése, minden gépelési feladat, és még ezer más dolog /.

51 fő gyermeklétszám felett pótlékkal finanszírozott helyettest ír elő a törvény, aki felelősséggel tudja is csinálni ezt a munkát.

Tizsasüly, 2020.febr.14.

Tisztelettel:

/Tibádné Nagy Zsuzsanna

Int.vez.



BESZÁMOLÓ

A Tizzasülyi Konyha munkájáról

2019/2020.

A Konyha szervezetenként az óvodához tartozik.

A vezetője Tibádné Nagy Zsuzsanna egyben az óvoda vezetője, vezető óvodapedagógus végzettséggel.

A konyha működéséhez, tartalmi munkájához semmilyen előképzettséggel nem rendelkezem, kizárólag az ételmezésvezetővel való konzultáció az, amire támaszkodni tudok.

Megfontolást érdemel, hogy a Konyha munkáltatói jogkörével olyan személy rendelkezzen, akinek van tudása, tapasztalata ehhez a munkához.

A Konyha dolgozói:

Ételmezésvezető: Czifra Édua

Szakács: Somogyiné Nagy Ilona

Nemsokára szakács végzettséget szerez: Mészáros Katalin.

Törekedtünk arra, hogy helybéli tanuljon, szerezzen megfelelő végzettséget, hogy szakács végzettségű ember legyen a konyhán akkor is, ha a másik szakács beteg.

Konyhalány: Katona Sándorné

Konyhai kisegítő: Bálint Jánosné, és Donkó Róbertné

A konyha részéről az ételmezésvezető kérelmet nyújtott be arra nézve, hogy a konyha felszereltségét, és ezzel a hatékonyságot növelje. Ezek hiányában nehezebbek a konyhai munkálatok.

Szükségük volna turmixgépre, botmixerre, szeletelőgépre, gyalugépre.

Az ételek minősége, változatossága megfelelő, az ételt a gyerekek időben, melegen kapják, van repeta, plusz kenyér, ha kérünk.

Az óvodások általában elfogyasztják a kapott ételt. Az újfajta, szokatlan ételeket megkóstolják, és gyakran nagy sikert aratnak/pl.bulgur, halpörkölt, kalácsfélék stb./.

A konyhán 10 naponként biztosítják a halféleségeket. Van heti étlap, amit előírászerűen készítenek, ki van helyezve az óvodában is, a szülők minden nap nézik is, mit evett a gyermek.

Kirándulás, óvodai esemény alkalmából ha igényeljük, hideg csomagot biztosítanak a gyerekeknek.

A normán nem kellett eddig módosítani, az ételmezésvezető igyekszik a maximumot kihozni belőle.

Az elvihető ételadagok csökkenését én főleg a konkurencia meglétének, illetve a bevezetésre kerülő új ételféleségeknek tudom be, mivel van , aki nehezebben fogadja az új ízeket, ételféléket.

A Konyha dolgozóinak egy része kicserélődött, nincs akkora gyakorlatuk, mint elődeiknek. Lehet, hogy nem sikerül néha úgy az étel, ahogy szeretnék, de kemény munkát végeznek, jó szándékkal főznek és igyekeznek új ételeket bevezetni, több-kevesebb sikerrel.

Ami nem válik be, vagy amiről kiderül, hogy nagyüzemi módon nem úgy kivitelezhető, azt valószínűleg legközelebb nem, vagy másképpen fogják csinálni.

Látszik a törekvés az egészségesebb ételek megismertetésére/bulgur, halfélék, teljes kiőrlésű termékek, barna rizs stb./

Javításra vár:

Szükséges és már felmérésre került a földesáru raktár burkolása.

Az iskolai ebédlőben a mennyezet leszakadóban van, amelyet jeleztek. Az ebédlői WC-ben az ebédelni érkező iskolások leszaggatják a szerelvényeket, illetve rongálják az épület külső szigetelését, ez is megoldásra váró probléma.

A tetőszerkezetet át kellene nézni, mert a cserép hullik a tetőről.

Tiszasüly, 2020.február 11.


/Tibádne Nagy Zsuzsanna

