

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Tiszasüly Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. május 26-ai soron kívüli üléséről

**Jelen vannak:** jelenléti ív szerint:

Pollák Tibor polgármester, Demjén Imre, Tibádné Nagy Zsuzsanna, Kalmár Éva, Fejes László, Szentiványi András képviselők.

**Tanácskozási joggal meghívottak:**

Munkácsi György jegyző, Juhász Imre, Baginé Czékus Ilona, Kiss Ernőné iskolaigazgató, Ludnik Ferenc gazdasági vezető, Dr. Fridrichné Nyolczas Amália ügyvéd, Majercsik Zoltán

**Pollák Tibor polgármester:** köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a 7 fő képviselőből 6 fő jelen van. Külön köszönti Dr. Fridrichné Nyolczas Amália, Ludnik Ferenc gazdasági vezető, Kiss Ernőné iskolaigazgató asszony, Juhász Imre atya

Az érvényben lévő SzMSz alapján jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolja Szentiványi András testületi tagot. Kéri a testület tagjait, aki elfogadja javaslatát, az szavazzon.

Tiszasüly Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen és 1 tartózkodik szavazással elfogadta Szentiványi András testületi tagot jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

59/2014.(V.26.) önkormányzati határozat  
jegyzőkönyv- hitelesítőre

Tiszasüly Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szentiványi András testületi tagot nevezte ki jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Erről értesülnek:

1. Pollák Tibor polgármester helyben,
2. Munkácsi György jegyző helyben
3. Képviselő-testület tagjai helyben.

**Pollák Tibor polgármester:** aki egyetért a meghívóban feltüntetett napirendi pontokkal, az szavazzon. Szentiványi András képviselő kéri a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokon kívül az egyebek napirendi pont felvételét. Aki egyetért az elhangzottak szerinti napirendi pontokkal, az szavazzon.

Tiszasüly Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontokat.

60/2014.(V.26.) önkormányzati határozat  
napirendi pont elfogadására

Tiszasüly Községi Önkormányzat Képviselő-testületének elfogadta az alábbiak szerint a napirendi pontokat:

**Napirend:**

**Előadó:**

1. Tájékoztató a Chiovini Ferenc Kolping Katolikus Általános Iskola Tiszasülyi tagintézményét várható változásokról

Juhász Imre  
igazgató

2. Egyebek napirendi pont : Polgárőrségnek pézeszköz átadása

Pollák Tibor  
polgármester

Erről értesülnek:

1. Pollák Tibor polgármester helyben,
2. Munkácsi György jegyző helyben
3. Képviselő-testület tagjai helyben.

**1. Napirendi pont megtárgyalása:**

**Pollák Tibor polgármester:** Előterjeszti a Chiovini Ferenc Kolping Katolikus Általános Iskola Tiszasülyi tagintézményét várható változásokról szóló napirendi pontot. Elmondja, hogy megkapták az intézményfenntartótól a levelet a várható változásokra utalva, kéri Juhász Imre atyát, hogy fejtse ki levelüket.

**Juhász Imre atya:** Köszönti a megjelenteket, örül, hogy ilyen számban jelent meg a Képviselő-testület és a tiszasülyi tagintézmény sorsáról beszélhetnek. Elmondja, hogy 2012. évben a besenyszögi iskolát átvette a Kolping intézményfenntartó szervezet, akkor az utolsó pillanatban derült ki, hogy a tiszasülyi tagintézménnyel együtt veheti át a fenntartását. Ezt a tényt a Kormányhivatal közölte, ez volt a kiindulópont kettő évvel ezelőtt. Mivel előzetes tárgyalások ez ügyben nem voltak így ők nem voltak felkészülve a tiszasülyi tagintézmény csatolásához ellentétben Besenyszög polgármesterrel és plébánosával. A létszám, amit az iskola akkor mutatott, látszott, hogy nem a távoli jövő felé mutat. A törvényi változások és szabályok változása képzés dolgában azt eszközölte, hogy tanárokat kell innen oda utaztatni. Az anyagi háttér az Önkormányzat és a Koszisz között megszületett, de nem úgy valósultak meg ahogy a tervekben és a megállapodásban volt. Számolások után úgy döntöttek, hogy ez így nem tartható állapot, és úgy gondolták, hogy a település polgármesterével és Képviselő-testületével átbeszelnék az iskola sorsát. Mit tudnak ebben a helyzetben megoldásként találni. Megjegyeznék, hogy azok a megállapodások, amiket az elmúlt években különféle átvett oktatási és szociális intézményekkel kötöttek, megvan az a kézség, hogy segítsék egymást és működjenek együtt. Van ahol kisebb létszámú iskolát tartanak fenn, úgy hogy a fenntartónak egy fillér ráfizetést nem kell fizetniük, mert az ottani önkormányzat mindent megtesz, hogy helyben maradjon az iskola. Az a kérése, hogy próbálják megoldani az iskola helyben maradását, hogy az mindenkinek jó legyen. Ha ezt nem sikerül megoldani, akkor más megoldások után kell nézni. Kéri Kiss Ernőné igazgató asszonyt, és Ludnik Ferenc gazdasági vezetőt, hogy a problémát számokban is érzékeltessék az iskolával kapcsolatosan. Köszöni a figyelmet.

**Kiss Ernőné igazgatóasszony:** elmondja, hogy elkészült a tájékoztató az elmúlt évi költségvetésről, ebből látszik mi mennyibe került a Tiszasülyi Tagintézményben, mennyi a bevétele, mennyi a kiadása. Elmondja, hogy vannak nehezen számszerűsíthető adatok, hiszen intézményi szinten számláznak. Felsorolták a kimutatásban azokat, amiket tanulói létszámra nem tudtak megoldani mind a kiadás oldalon, mind a bevétel oldalon. Tudható, hogy a költ-

ségvetés mit takar. Megköszöni az elmúlt évben Tizzasüly Önkormányzatától kapott támogatást, igaz nem a teljes összeget kapák meg. Elmondja, hogy ezt úgy kompenzálták, hogy ami nem folyt be a költségvetésükbe azt, az étkezési számláknál nem rendezték, nem került kifizetésre. Elmondja, hogy Besenyszög Község Önkormányzata nem pénzbeli támogatást nyújt a Besenyszögi Tagintézménynek, hanem természetbenit. Ez a rezsiköltség átvállalását jelenti. A Tizzasülyi Tagintézménytől sem várják, hogy forintban kapják a támogatást, minden megoldás érdekli őket, hogy szakmailag és minden tekintetben tovább tudjon az iskola működni. A probléma, hogy a tanuló létszám alacsony a felső tagozatban, nem lehet az összevonást eszközölni a köznevelési törvény szerint. Ezért önálló osztályokat kell indítani, így a szakos ellátást minden évfolyamon biztosítanunk kell. Nem tehetik meg, hogy a pedagógus létszámot csökkentésük.

<b>Jelen pillanatban 5. osztály</b>	<b>9 fő</b>
6. osztály	17 fő
7. osztály	14 fő
8. osztály	11 fő tanuló tanul.

Elmondja, hogy a mostani 4. osztályosok száma 7 fő, ők lesznek jövőre 5. osztályosok. Nehézi a feladatokat, hogy a felső osztályokban a tantárgyak száma körülbelül 10 és a szakos oktatás elengedhetetlen. Továbbá a köznevelésitörvény előírja az egész napos iskola bevezetése és a gyermekek nyári felügyelete. Minden mentességet nem kérő tanulónak ezt biztosítaniuk kell. A másik nagy probléma az étkeztetés, a Tizzasülyi tagintézményben alig van tanuló, aki térítési díjat fizet. A hiányt az állami normatívából kellene finanszírozni, ami messze nem fedi a költségeket. Kötelező feladat az intézményi étkeztetés biztosítása.

**Ludnik Ferenc gazdasági vezető:** Köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy a Koszisz intézményfenntartó 15 gazdasági és 21 szociális intézményt lát el. Elmondja az intézményi finanszírozás folyamatát. Elmondja, hogy az elmúlt években nagy mértékben csökkent az állami normatíva összege.

<b>2012. év</b>	<b>230.000.-Ft/fő</b>
<b>2013. év</b>	<b>245.000.- Ft/fő</b>
<b>2014. év</b>	<b>160.000.-Ft/fő</b>

**A finanszírozás megállapítása a köznevelési törvényben az átlag létszám 23/fő.** Ezt beszorozva az osztály létszámával kapja meg a fenntartó az állami normatívát. A hiányzó összeget a fenntartónak ki kell egészíteni. Elmondja, hogy amit plusz pénzként kellene adniuk, azt más oktatási intézményektől kell elvenniük. A többi oktatási intézmény vezetője ezzel nem ért egyet. Ez nem mehet a végtelenségig, kérjük önöket, hogy segítsék a fenntartót, hogy más oktatási intézményektől ne kelljen pénzt elvenni annak érdekében, hogy a tizzasülyi gyermekeket elláthassák. Továbbá elmondja azt is, hogy több olyan település van ahol kevés a gyermekek létszáma, de az önkormányzatok mindent megtesznek a tanítatás megoldása érdekében.

A Tizzasülyi tagintézmény első megállapodásában az Önkormányzat nem vállalta az iskola támogatását, de 2013-ban született egy új megállapodás, amiben az Önkormányzat 6.700.000.Ft támogatja az intézményt. Ez a támogatás 2013. évben megszűnt, kaptak egy levelet a polgármester úrtól, hogy a Képviselő-testület úgy döntött, hogy az év hátralévő részében a hiányzó összeget nem utalják az iskolafenntartónak. Ők ezt úgy kompenzálták, hogy a gyermekek étkeztetését, amit Tizzasülytől vesznek meg, az ott lévő számlákat ennyivel kevesebb összeggel teljesítették a szállítói számlákat. Korrektnak tartja.

Elmondja, hogy a étkeztetési számlák nem rendezése következményeként közölt levélben meglepve olvasták, hogy az Tiszasülyi Önkormányzat végrehajtási eljárással kíván élni a Koszisz ellen. 10 éve szolgál az intézménynél, de ilyenben még nem volt része.

Átad Pollák Tibor polgármesternek egy levelet ezzel kapcsolatban, szeretné ha átvinné.

Ő úgy gondolja, hogy ez egy barátságtalan döntés volt Tiszasüly részéről. Van egy megállapodásunk és azt felrúgni nem korrekt dolog!

Elmondja továbbá, hogy azért kérték az Önkormányzattól, hogy folytassanak megbeszéléseket, hogy mi legyen az iskola sorsa. Változott-e azóta az elképzelés, természetesen a Képviselő-testületnek joga van fenntartani azt a döntését, hogy nem támogatja egy forinttal sem az intézmény működését.

Lehetőséget biztosítanak a felső tagozatos gyermekeknek, hogy a környező településeken bárhová járhatnak a gyerekek. Már kettő intézmény vezetőjétől kaptak befogadó nyilatkozatot.

Elmondja, hogy Ők nem bezárni akarják az iskolát. Tudomásul veszik, hogy az alsó tagozatot működtetniük kell. Kéri a Képviselő-testületet, hogy járuljanak hozzá, hogy 10-14 éves gyerekeknek ne kelljen napi x kilométert buszozni, azért hogy megfelelő oktatási intézménybe járhassanak. Kéri, hogy közösen oldják meg ezt a problémát. Ezt hosszú ideig nem lehet fenntartani. Erkölcstelennek tartják, hogy 14 intézménytől elvesznek azért, hogy a Tiszasülyi gyerekek megfelelő oktatásban részesüljenek! Sajnálja a gyerekeket. Kéri az önkormányzatot, hogy vállaljon az iskoláért egy kis áldozatot.!

**Juhász Imre atya** : megkéri a gazdasági vezetőt, hogy éreztessék számokban azt a hiányt, amivel az önkormányzatnak támogatni kellene az intézményt.

**Ludnik Ferenc gazdasági vezető**: elmondja, hogy a hiány közel 10 millió forintot jelent. Minden megoldás érdekelné a fenntartót, amivel ez a 10 millió forint kiváltható. Közüzemi számlák, étkeztetés költsége.

**Szentiványi András**: a napirendi pont úgy szól, hogy tájékoztatás a várható változásokról. A várható változásokról Ő még nem hallott semmit sem!

A másik gondolat, amit elmondana, hogy elmondta Juhász Imre atya, hogy a szerződés milyen körülmények között jött létre. Úgy gondolja, hogy mindkét oldalnak kevés információja van, mert a testület sem tudott semmit. 2012 évben működőképes volt a Kolping számára, kockázatokkal, de aláírt egy 10 éves szerződést. A szerződés az mindenki számára kötelező. Az oktatás mögé bújni nem tartja jó dolognak. A 2013 évben Ő azt a tájékoztatást kapta a Képviselő-testületi ülésen, hogy azért kell Tiszasülynek 10 millió forintot fizetnie, mert akkor az iskola visszakerül állami fenntartásba. Ez május 29-én 12 óráig nem történik meg, akkor ez meg az fog történni. Szeretné, ha ezt a Kolpingtól valaki megcáfolná, mert egészen más hangulatban tudnak a továbbiakban tárgyalni. A jelenlegi adatok alapján Ő biztosan nem fog tudni dönten. A múltat meg mindenki ismeri, Besenyszöggel közösen működött ez az iskola. Amíg egy intézmény, egy költség, egy könyvelés van addig ő nem lesz abban a helyzetben, hogy ezeket az adatokat valóságnak tudja elfogadni! Tekintettel arra, hogy a két település között 20 millió per folyik! 5 éven keresztül Besenyszög a bevétel oldalán elfelejtette feltüntetni Tiszasülyt! Ezt etikátlannak tartja! Nem tartja azt sem jónak, hogy 2012. évben jónak látta a Kolping ezt a dolgot és azóta megváltozott a dolog. Folyamatosan kellett volna tájékoztatni a Képviselő-testületet a változásokról. Nem gondolja barátságtalan dolognak a számlák végrehajtását a polgármester úrtól.

Továbbá elmondja, hogy a gyerekekre sem jó hivatkozni, a gyerekek sorsán egyikük sem fog tudni változtatni. Szerinte a teljesítményen is kellene felszínre hozni. Az Ő döntését befolyásolni tudja, ha a tavaly évi 8. osztályosok ma már gimnazisták, nem pedig szakiskolások.

Még egy gondolatot hozzáfűzne, az apparátus az iskolában ugyanaz maradt, attól hogy egy szöveget beütnek a fejébe és egy feszületet akasztanak rá, az attól még nem egyházi iskola!

**Ludnik Ferenc gazdasági vezető**: elmondja, hogy egy intézmény önálló egyházi gazdálkodó jogi személyiség gazdasági szervezatként működik. Egy közüzemi számla, vagy egy bér nem úgy jelenik meg hogy Tiszasüly ennyit kell kifizetni. Ez egy várt, vélelmezhető összeg. A költségeket nem lehet kidekázni. Azért Besenyszög az anyaiskola, mert így van bejegyezve az adóhivatalnál, a ksh- nál, bármely számla érkezik az az anyaiskolát illeti! Szét lehetne dolgokat szedni, de Ő ennek semmi

értelmét nem látja. Arra jó ez a számítás, hogy ki lehet kalkulálni a költségeket, ezért kéri hogy ezt a kimutatást fogadják el.

Azt kérdezte Képviselő úr, hogy ezt miért nem tudták 2012.évben? Elmondja, hogy tudták. Az elhangzottak alapján elmondta, hogy mi járt normatívaként 2012-ben és mi jár 2014-ben. Ha tudták volna, hogy 2014-ben csak 160.000.-Ft kapnak állami támogatást gyerekenként, akkor egészen biztosan javasolta volna, hogy az intézményt ne vegyék át. Ilyen helyzetbe kerültek. Például az étellemezés költsége nem csökken, hanem nő.

A másik dolog, amit említett a Képviselő úr, hogy nem volt korrekt dolog polgármester úrtól ez a levél. Megemlíti, hogy van közöttük egy megállapodás 6.700.000.- Ft-ról, amit egyszerűen nem adnak. Megkérdezi, hogy akkor Ő ezt minek nevezze? Megismétli, hogy Ő még ilyenekkel nem találkozott az utóbbi 10 évben! Olyan elképzelésük van a változással kapcsolatban, ha Önök nem tudnak semmilyen támogatással hozzájárulni az iskola működéséhez, akkor más megoldás felé kell nézni a felső tagozatosak taníttatása megoldására.

**Kiss Ernőné igazgatóasszony:** elmondja, hogy a kiadott lap valóságával kapcsolatban annyit szeretne mondani, hogy bármikor, meghatalmazással bárki átjöhet, az összes számlát megtekintheti. Megtekintheti az összes pénzügyi dokumentációt.

**Ludnik Ferenc gazdasági vezető:** elmondja, hogy egyetért az elhangzottakkal.

**Kalmár Éva:** segítséget kér a költségvetési törvény alapján a 8. számú mellékletben a kiosztott adatlap értelmezésében a normatívával kapcsolatban. Kifejti kérdését.

**Ludnik Ferenc gazdasági vezető:** elmondja, hogy a normatívát 100% megkapja az intézmény. A 80% megkapja minden intézmény alanyi jogon, a 20% pedig a következő pénzügyi tartalék, ami fedezetet nyújt. Fedezetet nyújt a fenntartónak munkabérekre, járulékokra. Tartalékokat képeznek bármely intézményben fellépő elemi kár bekövetkezése után a helyreállításra. Intézményekben felmerülő plusz kiadások fedezésére, pl: padozat, kazán, stb.szolgál ez a 20%-os tartalék. Ebből a 20% vette el működésre az intézmény működéséhez.

**Kalmár Éva:** köszöni a tájékoztatást, de a kérdése nem erre irányult. Van egyfajta állami normatíva illetve van a 8. számú melléklet 2.pontjának a.) pontja, ami arról szól hogy a pedagógusok átlag bérének és közterheinek elismert összege az általános iskolában 4.148200 Ft, Ő ennek az összefüggését a költségvetés és ennek a tételnek az összefüggését szeretné érteni.

**Kiss Ernőné igazgatóasszony:** válaszol a feltett kérdésre. Az állam kétféle képpen nyújtja, pedagógusnál bérfinanszírozás és működésiként jelentkezik. Ők ezeket hívják állami normatívának intézményen belül. Ezt minden esetben a támogató igényli, mind a kettő az államtól jön. Elmondja, hogy a működésből pótolják a bért.

Itt hosszasan taglalják a dolgot.( hangzavar)

**Baginé Czékus Iлона:** megkérdezi, hogy ha jól számolta az állami normatíva 6 fő pedagógus bérére elegendő. Ezzel szemben több pedagógus van. Itt kevés az osztálylétszám és ez ebből adódik.

**Kiss Ernőné igazgatóasszony:** 11 fő pedagógus van.

**Ludnik Ferenc gazdasági vezető:** elmondja, hogy vannak olyan intézmények ahol 23-30 fő között van a tanuló létszám és bankban helyeznek el az iskolák pénzeszközöket, mert meg tudnak takarítani belőle.

**Kalmár Éva:** megállja-e a helyét ez a táblázatban feltüntetett összeg. Ez a költség amit feladat finanszírozásnak hív az állam megállja-e a helyét? Elég-e?

**Fekete József képviselő megérkezik. Jelen van 7 fő.**

**Majercsik Zoltán:** elmondja, hogy a tantestületet idősebb kollégák alkotják. Nem fedi a valóságot, hisz a szolgálati időt is figyelembe kell venni.

**Szentiványi András:** megkérdezi, hogy csináltak-e olyan számítást, ami a 20 % források elvonásokat tartalmazza az iskolától, ha Tiszasülyre vetítve nullásra állítanák, hogy így Tiszasüly ki tud-e jönni?

**Ludnik Ferenc gazdasági vezető:** nem

**Szentiványi András:** Másik kérdése, hogy Ő átolvasta a közoktatási, mind pedig az átvétel-átadási szerződést és abban az áll, az derült ki számára, hogy a következő 8 évben a Kolpingnak kell vállalnia bármilyen módosítást. Önök dönthetnek úgy, hogy utaztatják a felső tagozatosokat, ezt a költséget az önkormányzat nem fogja tudni vállalni, finanszírozni. Kér egy tájékoztatást, hogy hogyan gondolják ezt! Önök átvettek egy iskolát 1-8 osztályig, mivel megváltoztak a feltételek a határozott idejű szerződés az határozott idejű attól. Megnyugtató lenne számára, ha tájékoztatnák a Képviselő-testületet, hogy Önök hogyan gondolják ezt. Az nem támogatható, hogy a szülőket értesítik, hogy átvihetőek a gyermekek más intézménybe. Gondolja Ő, hogy ezt a Kolping csoportos felügyelettel biztosítja a gyermekek és szülők számára? A kolping költségén.

**Juhász Imre atya :** elmondja, hogy egy elvi kérdést kell feltenni, hogy hozzájárulnak-e ahhoz, hogy ez a 10 millió forintos hiány, ami a működésből hiányzik a tagintézménynek, mennyivel tudnak hozzájárulni? Akarnak-e támogatást adni, attól függ, hogy elfogadható-e az ajánlat. Akkor Ők is azt tudják mondani, hogy minden maradhat a régiiben. Amennyiben a Képviselő-testület egy fillért sem akar adni az iskola támogatására, akkor lesz helyénvaló ez a kérdés.

**Ludnik Ferenc gazdasági vezető:** elmondja, hogy a köznevelési törvényben le van írva, hogy 1-4 osztályig helyben kell biztosítani a tanulást a 5-6 osztályra ez nem vonatkozik.

**Pollák Tibor polgármester:** Elmondja, hogy 2012-ben megkötötték a Kolpingal a megállapodást. Az akkori helyzetben minden megfelelt, elfogadható volt. Majd 2013-ban éppen elindult a tanév már 10 millió forintra volt szükség. Ilyen gyorsan inflálódott a pénz, vagy ennyivel többet kellett költeni. Most a 2013/2014 tanévben ismételtén 10 millió forint lenne elég. Megkérdezi, hogy jövőre mi az elképzelés, mennyi pénz kellene az iskola fenntartásához?

**Ludnik Ferenc gazdasági vezető:** elmondja, hogy ha jövőre megváltozik a normatíva összege emelkedne, akkor a fenntartáshoz kevesebb pénzzel is elég lesz hozzájárulnia az önkormányzatnak.

**Pollák Tibor polgármester:** Megkérdezi, ha kevesebb lesz?

**Ludnik Ferenc gazdasági vezető:** akkor még egyszer le kell ülniük egyeztetni, de erről nem a fenntartó tehet, hanem aki a pénzt adja. Azt tessék megérteni és mérlegelni, hogy amikor a 15 intézmény iskolaigazgatója leül megtárgyalni a költségvetést, hogy azokkal megértetni, megmagyarázni, hogy Ők miért kapnak kevesebbet? Mert a Tiszasülyi iskolának oda kell adni! Más településeken összevonják az ilyen intézményeket!

**Pollák Tibor polgármester:** elmondja, hogy az egyoldalú szerződés sem korrekt dolog.

**Ludnik Ferenc gazdasági vezető:** elmondja, hogy ha menet közben megváltozik a feltétel, akkor ott valamin változtatni kell.

**Kalmár Éva.** megkérdezi, hogy a gyerekek várható sorsáról már halottak, de a technikai kivitelezésről még nem. Az oktatás, ha helyben meg fog szünni ez 8 pedagógust érint. Velük mi lesz?

**Juhász Imre atya:** elmondja, hogy a Kötelki és a Nagykörűi egyházi iskola igazgatója jelezte, hogy készségesen fogadják azokat a pedagógusokat, akiket ez létszám arányosan érint.

**Ludnik Ferenc gazdasági vezető:** elmondja, hogy akiket meg nem vesznek át, azoknak jár a felmondási idő és a végkielégítés.

**Kalmár Éva:** megkérdezi, hogy abban az esetben ha a szülők más intézménybe kívánják járatni a gyermeküket, akkor mi az eljárás? Önök ezt szervezeten fogják tudni működtetni, több irányba, több települést érintően?

**Baginé Czékus Ilona:** elmondja, hogy az Ő gyermekét is ő fizeti Kótelekről, hogy átjárjon Tiszasülyre tanulni.

**Kalmár Éva:** érti, de nyilván a szülőknek jogukban áll eldönteni, hogy a továbbiakban majd hová kívánja járatni a gyermekét iskolába. Nyilván erről nyilatkoztatni fogják a szülőket.

**Kiss Ernőné igazgatóasszony:** elmondja ezzel kapcsolatosan, hogy amiben a szülő dönt, hogy oda járjon a gyermeke azt saját maga finanszírozza. Amennyiben elfogadja a fenntartó által kijelölt intézményt az nem az Ő költsége. Szabad iskolaválasztás van.

**Szentiványi András:** elmondja, hogy egyre egyértelműbb, hogy itt a pénzről van szó. Van-e már olyan kalkuláció, hogy mennyibe kerül az utaztatás, mennyi lenne a tanárok végkielégítése, jubileum kifizetése, ha ez nyolc évre le van osztva, úgy hogy ez garantáltan ne történjen meg. Az oktatás itt maradjon Tiszasülyön és a gyerekeknek ne kelljen utazni. Azt mondja, hogy ha megváltozott az élet ebben a két évben, akkor arról a 20% profitja van a fenntartónak, ami be van vésve, miért nem lehet azt nullára alakítani. Kéri, hogy készítsenek egy kalkulációt, hogy meg tudják győzni a Képviselő-testületet arról, hogy 8 pedagógus munkája megmaradjon és a gyerekek is helyben maradhassanak! Ez mindenki érdeke. Legyen nulla százalék a fenntartó profitja, mert Ő ezt ennek tartja. Az elkövetkező évek utaztatásról és felügyeletről is legyen egy kalkuláció, ez egy ajánlat, amit a Képviselő-testület megtárgyalhat.

Az eddig elhangzottakat Ő nem tartja ajánlatnak, hogy nem is tudják, hogy mennyi körülbelül 10 millió forint. Tudják nagyon jól hogy a két intézmény között konfliktus van! Szeretné, ha a különválást minél előbb elkezdenék! Tisztább számokat látnának, könnyebb lenne az intézmény átadása más fenntartónak!

**Ludnik Ferenc gazdasági vezető:** elmondja, hogy már május 23-át írnak május 30 kellene minden egyes okmányt beküldeni a különböző engedélyezési szerveknek, ezt már nem lehet lebonyolítani. A másik pedig, hogy a Koszisznál profit nem termelődik, ez működési költség! Ebből a 20 % fizetik az intézmény igazgatóját, oktatási referenst, adminisztrátorát. Elmondja, hogy miből áll ennek az összegnek a szétosztása. Addig a fenntartó nem számol semmit míg az önkormányzat nem dönt, hogy segít-e !

**Szentiványi András:** kifejti a véleményét a 20% ról.

Itt hosszasan vitáznak.( hangzavar)

**Szentiványi András:** elmondja, hogy azért mert megváltoztak a feltételek, azért a Kolping a terhet ne hárítsa át a Képviselő-testületre vagy a településre. Az, hogy mondja meg a Képviselő-testület, hogy mennyit ad és akkor ez meg az lesz, az nem ajánlat! Amikor 2012-ben kijöttek a költségvetésükből, akkor nem volt megkeresés az önkormányzat felé, ez egy kockázatos vállalkozás. Önök mondjanak valamit, Önöké a felelősség, Önök miatt kell elküldeni x pedagógust és Önök miatt kell a gyerekeknek elutaznia, ha Önök úgy döntenek.

Kéri, hogy a jegyzőkönyvben szó szerint rögzítsék:

A Kolpingnak van felelőssége és terhe, nem pedig a Tiszasülyi Képviselő-testületnek és az Önkormányzatnak!

**Juhász Imre atya:** elmesél egy katolikus példát a testületnek. Elmondja, hogy amikor rövid időn belül dönteniük kellett, hogy Besenyszög és Tiszasüly, akkor Ők kényszer pályára kerültek. Amíg nem jelentett problémát az iskola finanszírozása, addig természetesen nem szóltak. A gazdasági vezető úr elmondta, hogyan és miképp változtak a normatíva összegei egy tanulóra vetítve. Ő arról, hogy Besenyszögnek és Tiszasülynek milyen jogi problémái vannak ahhoz Nekik semmi közük. Úgy érzi magát egy órával a megkezdett ülés után mintha piacon lenne. Ne kelljen alkudozni! Nem alkudozni jöttek! Azt szeretnék tudni, hogy az

önkormányzat 10 milliós működési hiányhoz hozzá tud-e járulni, hozzá akar-e járulni. Amennyiben a számokban nem bíznak meg akkor az önkormányzat fogadjon meg egy könyvvizsgálót, aki Tiszasülyre és Besenyszögre lebontja egy vagy két évre a számlákat és látják, hogy fedezi-e a valóságot. Más önkormányzatok akikkel kapcsolatban állnak azok támogatják Őket azoknak ezt köszönettel veszik, ha Tiszasüly Önkormányzata nem tudja ezt felvállalni, akkor ki fogják értesíteni a szülőket, hogy ez a helyzet alakult ki! A Koszisz, akkor lépni fog. Kéri, ha van valakinek érdemleges javaslata, vagy ha egy kis időn belül ezen elgondolkodnak és tudnak ajánlani valamit, akkor Ők ezt megvárják. Ha nem, akkor lépni fognak.

**Szentiványi András:** elmondja, hogy a példa nem volt helyén való. De a tárgyra visszatérve ez egy polgárjogi szerződés. Úgy gondolja bármelyik fél esetében polgárjogian kell eljárni. Nem a Képviselő-testület kell valamit mondania, hanem a Koszisznak, hogy maradjon a felső tagozat. Holott semmi sem változott az apparátus és a konstrukció ugyan az mint volt. Megismétli a Besenyszögi elszámolást!

**Kiss Ernőné igazgató asszony:** nem mert az elmúlt időszakban a pénzkézeli a Községi Önkormányzat volt, most meg egy külön álló intézmény, külön gazdaságvezetője van az intézménynek a kettő teljesen különbözik egymástól.

**Szentiványi András:** Tudomásul veszi. Akkor is Ön hozott át egy elszámolást, hogy fogadják el mert jó, és közben meg hiányzott x millió forint. Elmondja továbbá, hogy a Képviselő-testület többször kérték a Kolpingot, hogy a tavalyi évben átadott pénzösszeg mire lett fordítva. Kérte polgármester úr is választ nem kaptunk. Úgy gondolja, ha van egy 5.700.000.- Ft -os támogatás azzal el kell számolni.

**Ludnik Ferenc gazdasági vezető:** amit Ön kér az kivitelezhetetlen. Ha Ő az x forintot bérre teszi vagy gázszámlára, akkor azt kell elfogadniuk. Egy közös intézménybe, ha betesznek pénzeszközt, azt nem lehet megjelölni! Két napon belül tud csinálni 3 -féle választ és válasszon belőle, hogy melyiket tudja elfogadni. Ami Ön előtt van elszámolás, az miért nem jó Önnek?

**Szentiványi András:** Egyet sem küldtek!

**Kiss Ernőné igazgató asszony:** elmondja, hogy ez a beszámoló, amit kiosztott az tartalmazza az átadott pénzeszközt. Annyit említene meg, hogy bérkiegészítés, ami messze nem fedezi a kiadást, vagy a gyermekek étkeztetését sem fedezi. Egy összegben is meg lehet fogalmazni ezt az összeget, hisz a felsorolt két tétel forráshiányos.

Hosszasan vitáznak!

**Ludnik Ferenc gazdasági vezető:** megkérdezi, hogy bármilyen összeggel tudják-e támogatni 2014/2015 tanévben az iskola működését vagy Önök azt kérik, hogy legyen önálló intézmény ?!

**Dr Fridrichné Nyolczas Amália ügyvéd:** 1 órával előbb tájékoztatta a Képviselőket a szerződés jogi lehetőségeiről. Megkérdezi, hogy milyen jogcímen kívánják megszüntetni a határozott idejű szerződést? Az idő rövidege miatt az iskola már nem tud kiválni a 2014/2015 tanévre, hiszen már május van és a hónap végéig már nem fogja megkapni a működési engedélyeket.

Kifejtik a véleményüket! Megbeszélük, hogy esetlegesen a szétválás mivel jár és mi kell hozzá.

Elmondja, hogy mivel aggályai vannak a Képviselő-testületnek és ezek meg is fogalmazódnak, látja a leveleken, hogy hányszor kérték az elszámolásokat az elmúlt évekre, nem látja hozzá a válaszokat. Kéri a Kosziszt, hogy ezt zárják már le, ne legyen rossz érzése senkinek. Javasolja, hogy egy ilyen döntést hozzon a Képviselő-testület. Úgy gondolja ez 15 napon belül teljesíthető kérés. Normálisan váljanak el egymástól. Ez a lépés megkönnyítené a döntését a Képviselő-testületnek.



**Ludnik Ferenc gazdasági vezető:** elmondja, hogy az önkormányzat fogadjon egy könyvvizsgálót és tegyék meg a vizsgálatot. Semmi akadályát nem látja ennek.

**Dr Fridrichné Nyolczas Amália ügyvéd:** elmondja, hogy ez is helyes, de Ő arra gondolt hogy a Koszisz vizsgálja meg az iskolát, az iskola gazdálkodását.

**Ludnik Ferenc gazdasági vezető:** elmondja, hogy nem kell megvizsgálni a Kosziszt, mert Ők központi könyvvizsgálást végeznek. Minden intézményét tudják.

**Dr Fridrichné Nyolczas Amália ügyvéd:** elismeri a szavát, de kéri, hogy értsék meg hogy a Képviselő-testületnek aggálya van. Nem tudnak addig dönteni míg nem látják. Többször kérték Önöket és nem kaptak meg a választ.

**Juhász Imre atya:** megkérdezi a gazdasági vezetőt, hogy miért nem kapták meg? Az 5.700.000.-Ft mire lett költve?

**Ludnik Ferenc gazdasági vezető:** most osztotta ki az igazgató asszony. Azt nem teheti meg, hogy x számlamásolatot ide lemásoljon és elküldjön.  
Megbeszéljük a vitatott kérdést!( hangzavar)

**Juhász Imre atya:** elmondja a gazdasági vezetőnek, hogy nem erről van szó szerinte.

**Kalmár Éva:** megkérdezi, hogy a költségvetési törvény 24.300.Ft tétel ami kiegészítő támogatásként jelentkezik. Ha ezt sikerülne kihasználni akkor ezt a 10 milliós hiányt el is felejtethnék?!

**Ludnik Ferenc gazdasági vezető:** válaszol a kérdésre. Ez létszámleépítésnél van, ahol a költséget nem tudják finanszírozni.

**Kalmár Éva:** erre utaló részt ő nem talált, ezért kérdezte meg.

**Dr Fridrichné Nyolczas Amália ügyvéd:** ismételten megkérdezi, hogy elfogadják-e azt a javaslatot amit Pollák Tibor polgármester és a Képviselő-testület is még konkrét határozatot nem szeretnének hozni míg konkrét számokat nem látnak a tiszasülyi tagintézményre vonatkozóan. Több helyen látta ezt leírva, hogy kéri az elszámolást, hajlandóak ezt Önök elkészíteni, megadni a képviselő-testületnek és polgármester úrnak?

**Ludnik Ferenc gazdasági vezető:** fogadjon az önkormányzat egy könyvvizsgálót és nézze át a könyvelést.

**Szentiványi András:** szerinte idáig el lehetne jutni. Önálló intézménnyé kell tenni Tizzasülyt, hogy lássanak konkrét számokat, hisz-e felé megy a dolog! Önök, hogy akarják leadni az iskolát más fenntartónak? A szétválást el kell kezdeni, ehhez Ő ragaszkodik!

Hosszasan egyeztetnek!(hangzavar)

**Juhász Imre atya:** összefoglalja a gazdasági vezetőnek, hogy Tizzasüly azt akarja, hogy önálló tagintézmény legyen! Ezt nem tudják biztosítani, hogy a tizzasülyi iskola a Kolpingon belül egy önálló intézmény legyen, de igen is elő kell venni a x kiló számlát és át kell nézni.

**Szentiványi András:** elmondja, hogy ez a lista számára nem elfogadható!

**Kiss Ernőné igazgatóasszony:** elmondja, hogy nincs akadálya, hogy az iskola leváljon és önálló intézet legyen, a különbözetet biztosan állja akkor a Képviselő-testület! Elmondja, hogy mik fogják növelni a költségeket.

**Demjén Imre:** elmondja, hogy elfogadja, hogy nincs rá esély, hogy önálló intézményt csináljanak Tizzasülyből. Ez felesleges, túl költséges. Évek óta kéri, hogy a képviselő-testület elé kerüljön egy , ami teljes képet mutat! Ha Önök azt kérdezik, hogy Tizzasüly hajlandó e hozzájárulni az iskola költségeihez, akkor igen hajlandó. A részletek a lényeg, mennyivel és maradnak-e a felső tagozatosak helyben. Megkockáztatja, ahogy ismeri a képviselő-testületet, hogy abba is belemenne, hogy a közüzemi számlákat átvállalná. Elmondja, hogy a nagyobb villanyt már most is az önkormányzat

fizette. Az önkormányzat vette az új fatüzelésű kályhákat. Kifestették az iskolát, lambériáztak, csempéztek, beázott tetőt újra szigetelték, stb..... egy idő után Önök azt mondták, hogy ez az Önök dolga és nem kéri.

De az önkormányzat mindig partner volt! Sokat megtesznek az intézményekért, cserébe azt kérték, hogy legyen elszámolás. Azt senki ne várja már el, hogy kérnek 10 millió Ft-ot, de semmi közük mire költöttük! Szerinte itt alig van szakkör Besenyszöghöz képest.

Azzal sem ért egyet, hogy amikor a Képviselő-testülettel elhatározták, hogy támogatják az intézményt 6.700.000.-Ft-al és ezt egy határozattal elküldte a Koszisznak, rögtön jött az információ, hogy ez csak augusztusig lesz elég és szeptembertől a gyerekek mennek más iskolákba. Ilyen visszajelzések jöttek és ennek szerepe volt abban, hogy az önkormányzat úgy döntött, hogy az átadott pénz legyen elég.

**Ludnik Ferenc gazdasági vezető:** elmondja, hogy el fogják készíteni a kimutatást. Egy példát elmond.

Megbeszéli a gyermekek étkezésével kapcsolatos költségeket Besenyszög és Tizsasüly vonatkozásában. Mi a hozzá rendelt normatíva.

**Szentiványi András:** elmondja, hogy sok olyan információ volt, amit rendbe kellene tenni. Tizsasülyi gyerekek étkezését máshonnan oldják meg, más szállítja ki.

**Pollák Tibor polgármester:** kéri, hogy készítsék el a kimutatást, amit a Képviselő-testület megtárgyalhat! Ez a vita csak folytatódik.

**Juhász Imre atya:** kéri, hogy fogalmazza meg polgármester úr, hogy mit szeretnének. Ezt tudomásul veszik.

**Dr Fridrichné Nyolczas Amália ügyvéd:** amit a számviteli törvény szerinti beszámoló, annak az adatait szeretnék látni. Az analitikáját, dátumokkal ellátva. Analitikával kéri!

**Ludnik Ferenc gazdasági vezető:** 15 napon belül elküldik. Elmondja, hogy mit tudnak átküldeni.

**Szentiványi András:** elmondja, hogy az a javaslata, hogy készítsenek egy olyan kimutatást, ami megnyugtató a képviselő-testület számára.

**Fekete József :** megkérdezi, hogy mennyi a besenyszögi és a tizsasülyi tanulók száma, valamint mennyi a besenyszögi iskola hiánya?

**Kiss Ernőné igazgató asszony :** elmondja, hogy Besenyszögön 260 diák van míg Tizsasülyön 96 gyermek van. Besenyszög a közüzemi számlákat vállalta át.

**Pollák Tibor polgármester:** kéri, a Képviselő-testületet, hogy aki egyetért az ügyvédasszony által megfogalmazott javaslattal, hogy a kimutatást 15 napon belül a Koszisz elkészíti és megküldi az önkormányzat részére az szavazzon.

Tizsasüly Község Képviselő-testülete egyhangúan 7 igennel elfogadta a javaslatot az alábbiak szerint.

61/2014.(V.26.) önkormányzati határozat

Chiovini Ferenc Kolping Katolikus Általános Iskola költségvetési elszámolásáról

Tizsasüly Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Chiovini Ferenc Kolping Katolikus Általános Iskola támogatását elnapolja.

A Képviselő-testület kéri a KOSZISZ-t , hogy az átadott pénzeszközzel, az iskola költségvetéséről részletes beszámolót készítsen analitikával alátámasztva.

A Képviselő-testület a részletes beszámoló ismeretében újra napirendre tűzi az Általános Iskola támogatását.

Erről értesülnek:

- 1.Pollák Tibor polgármester helyben
- 2.Koszisz
- 3.Munkácsi György jegyző helyben
- 4.Képviselő-testület tagjai helyben.

(A Koszisz iskolafenntartó távozik az ülésről)

Megbeszélést tartanak.(hangzavar)

## **2. Egyebek napirendi pont megtárgyalása:**

**Pollák Tibor polgármester :** ismerteti a napirendi pontot a melléklet alapján. Polgárőrség kérelme térfigyelő kamera kiépítéséhez szükséges 7.5 millió forint pénzeszköz átadása.

**Baginé Czékus Iлона:** elmondja, hogy nem egy összegben kellene ezt a pénzt átutalni, hanem ahogy a munkálatok folynak. Támogatási kölcsön szerződést kell készíteni. Ismerteti a részleteket. Kéri Munkácsi György jegyzőt, hogy segítsen ennek a megírásában.

**Munkácsi György jegyző:** elmondja, ha tudott volna a napirendről, felkészült volna. Civil szervezetnek nem ajánlja ekkora összeg átadását.. A törvényi előírások szerint pályáztatni kell, hová lesz kihelyezve a támogatás. Pontos kölcsönszerződés megkötését javasolja felelősök megnevezésével, inkasszóval, kezesség vállalásával.

**Baginé Czékus Iлона:** elmondja, hogy ez az előző testületi ülésen szóba került, beszéltek róla.

**Pollák Tibor polgármester :** ismerteti a részleteket.

**Baginé Czékus Iлона:** elmondja, hogy akkor javasolja, hogy ne szavazza meg a Képviselő-testület, van idő még július 20-ig.

**Fekete József:** elmondja, hogy a helyi polgárőrséggel kapcsolatban vannak fenntartásai. Kellő körültekintést javasol. A jegyző úrral ért egyet.

**Pollák Tibor polgármester :** a napirendi pontot elnapolják..

**Fekete József:** kéréne, a gazdakör nevében, hogy az önkormányzatnak van egy rossz glédere, alkatrészként fel lehetne-e használni egy másik gléder beépítésére. Így jövőre nem kellene az utak rendbetételére annyi pénzt költeni.

Maradjon az önkormányzat tulajdonában és készíteni kellene egy 10-15 éves használati szerződést.

**Pollák Tibor polgármester.** mivel több napirendi pont, kérdés, hozzászólás nincs, az ülés berekeszti. Köszöni a megjelenést.

Kmf.

**/:Pollák Tibor:/  
polgármester**

**/:Munkácsi György:/  
jegyző**

**/:Szentiványi András:/  
jegyzőkönyv-hitelesítő**

**Tiszasüly Község**  
**161/10/2014**  
**Jegyzőjétől**

**Iktatószám:**

**II.**  
**Tiszasüly Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2014. május 26-ei soron következő ülésének jegyzőkönyve**

59/2014.(V.26.)  
önkormányzati határozat

jegyzőkönyv- hitelesítőre

60/2014.(V.26.)  
önkormányzati határozat

napirendi pont elfogadására

61/2014.(V.26  
önkormányzati határozat

Chiovini Ferenc Kolping Katolikus Általános  
Iskola költségvetési elszámolásáról

**Készült: 3 példányban.**